

202307724/1/R1.

Datum uitspraak: 12 maart 2024

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

Stichting Blekersveld Groen, gevestigd te Overveen, gemeente
Bloemendaal,
appellante,

en

de raad van de gemeente Bloemendaal,
verweerder.

Procesverloop

De stichting heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Blekersveld" door de raad.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De stichting en de raad hebben nadere stukken ingediend.

Overwegingen

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Voor de beoordeling van een beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp ambtshalve vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd, blijft het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit omtrent de vaststelling van dat bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan is op 25 april 2022 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), zoals dat gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

2. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak. Deze bijlage maakt deel uit van de uitspraak.

3. Het bestemmingsplan maakt, als dat wordt vastgesteld en in werking treedt, de bouw van 80 woningen mogelijk en heeft betrekking op percelen gelegen tussen de wegen Blekersveld en Westelijke Randweg te Overveen.

4. De stichting heeft een zienswijze naar voren gebracht over het ontwerpbestemmingsplan en stelt dat de raad na bij brief van 26 november 2023 in gebreke gesteld te zijn niet tijdig een besluit heeft genomen omtrent het plan. Zij verzoekt de Afdeling haar beroep gegrond te verklaren en de raad op te dragen binnen een door de Afdeling te bepalen termijn alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het plan onder oplegging van een dwangsom voor elke dag dat de raad die termijn overschrijdt. De stichting is het oneens met de reactie van de gemeente Bloemendaal van 12 december 2023 op de ingebrekestelling, waarin het standpunt wordt ingenomen dat de stichting geen belanghebbende is.

5. In het verweerschrift wordt opnieuw betoogd dat de stichting niet als belanghebbende kan worden aangemerkt. De raad wijst in dat verband op artikel 4:17 van de Awb en op de uitspraak van de Afdeling van 4 mei 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM3260, onder 2.6. De raad wijst er verder op dat een ontwerpbestemmingsplan geen definitieve status heeft en het bouwen van woningen (nog) niet mogelijk maakt. Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 13 juni 2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD3311, onder 2.3, stelt de raad zich op het standpunt dat de stichting in dit geval geen rechtstreeks belang heeft. De stichting kan nog altijd beroep instellen zodra is beslist

omtrent het bestemmingsplan, aldus de raad. In het nadere stuk van de raad van 2 februari 2024 is aangegeven dat na goedkeuring door de raad van het voorstel van 23 januari 2024, ertoe strekkend het bestemmingsplan Blekersveld niet vast te stellen, de raad vermoedelijk op 14 maart 2024 een besluit zal nemen omtrent het bestemmingsplan.

6. Anders dan de raad betoogt, is de Afdeling van oordeel dat de stichting als belanghebbende bij haar beroep moet worden aangemerkt. De Afdeling wijst hiervoor naar de door de stichting in haar nader stuk van 18 januari 2024 genoemde uitspraak van 21 maart 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7462, maar ook naar haar uitspraak van 18 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3049, waarin de desbetreffende benadering werd herhaald. De uitspraak van 4 mei 2010 die de raad in het verweerschrift noemt, bevat geen andersluidend oordeel. In de uitspraak van 13 juni 2001 gaat het niet om de vaststelling van een bestemmingsplan maar om een aanvraag van een milieuvergunning. De stichting heeft belang bij een besluit omtrent het vaststellen van het bestemmingsplan.

7. Het ontwerp van het bestemmingsplan "Blekersveld" heeft blijkens de kennisgeving met ingang van 25 april 2022 gedurende zes weken tot en met 7 juni 2022 ter inzage gelegen. Het college heeft nog niet beslist omtrent de vaststelling van het plan. De termijn van twaalf weken als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wro is derhalve overschreden. Omdat de raad niet binnen twee weken nadat hij bij brief van 26 november 2023 door de stichting in gebreke is gesteld alsnog heeft beslist omtrent het bestemmingsplan, is het beroep van de stichting kennelijk gegrond. Het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit dient te worden vernietigd.

8. Gelet op het voorgaande en gezien artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb moet de raad alsnog een besluit nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn stellen op grond van artikel 8:55d, derde lid, waarbij rekening wordt gehouden met de in het nader stuk van 2 februari 2024 neergelegde verwachting.

Wat de datum van bekendmaking van dit besluit betreft dient rekening gehouden te worden met de in artikel 3.8, derde, vierde en zesde lid, van de Wro genoemde termijnen.

De Afdeling bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom aan de stichting verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De Afdeling stelt deze vast op € 100,00 per dag met een maximum van € 15.000,00.

9. Het college hoeft geen proceskosten te vergoeden. Daarbij is van belang dat niet is gebleken dat de stichting kosten heeft gemaakt voor door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Blekersveld";
- III. draagt de raad van de gemeente Bloemendaal op om uiterlijk op 28 maart 2024 een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Blekersveld" te nemen en dit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Bloemendaal aan de stichting Blekersveld Groen een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn voor de bekendmaking van het besluit overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 per dag bedraagt, met een maximum van € 15.000,00;
- V. gelast dat de raad van de gemeente Bloemendaal aan de stichting Blekersveld Groen het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 365,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H. Benek, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C. Sparreboom, griffier.

w.g. Benek
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Sparreboom
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 12 maart 2024

195-209
Verzonden: 12 maart 2024

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen

over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.