



Stichting Blekersveld Groen
T.a.v. de heer De Geus
P/a Blekersveld 14
2051NL Overveen

Datum : 01 februari 2021
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 773568
Behandeld door : M. Pijpers
Doorkiesnummer : 023-5225785
Onderwerp : Wob-verzoek advies huisadvocaat inzake bebouwing
Blekersveld te Overveen

Verzonden : 03 FEB. 2021
Bijlage(n) :

Geachte heer De Geus,

Op 13 januari 2021 heeft u verzocht om informatie met betrekking tot het door de huisadvocaat van de gemeente Bloemendaal uitgebrachte advies inzake bebouwing van het Blekersveld te Overveen. Daarbij doet u een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In deze brief leest u ons besluit.

U vraagt om openbaarmaking van verschillende documenten

Uw verzoek om informatie heeft u als volgt weergegeven:

"In de briefwisseling van 17 augustus 2020, zaaknummer 2020002812, van uw college met de raadsleden wordt, gewag gemaakt van het vragen van advies aan de huisadvocaat met betrekking tot de te volgen procedures benodigd voor het realiseren van tijdelijke huisvesting op het Blekersveld. Uit uitlatingen van raadsleden hierover in het vervolproces weten wij dat dit advies ook is uitgebracht.

Met betrekking tot onze voorbereiding van verdere (juridische) vervolgstappen tegen de komst van woningbouw, doen wij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur een beroep op u om een kopie van het advies van de huisadvocaat voor 31 januari 2021 aan onze stichting beschikbaar te stellen."

Besluit

Wij besluiten uw verzoek te weigeren, met inachtneming van artikel 10, eerste lid, van de Wob. Hieronder leest u onze motivering.

Wij hebben de documenten getoetst aan artikel 10 en 11 van de Wob

Het openbaar maken van informatie blijft onder bepaalde in de Wob genoemde voorwaarden achterwege. Het recht van de burger op informatie en de plicht van overheidsorganen om informatie

te verstrekken wordt met deze voorwaarden begrensd. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) dient het recht op openbaarmaking op grond van de Wob uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Bij de te verrichten belangenafweging wordt het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie afgezet tegen de door de weigeringsgronden te beschermen belangen.

Met een beroep op de Wob verzoekt u tot openbaarmaking van informatie voor eenieder

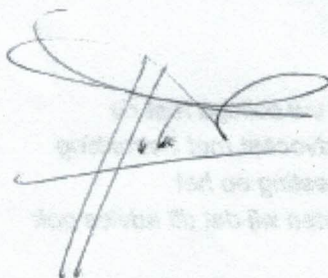
De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Intern beraad

In artikel 11, eerste lid van de Wob is bepaald dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen onder andere een voorstel, aanbeveling, concept, risicoanalyse en conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Uit jurisprudentie (201303996/1/A3) volgt dat de brief van de huisadvocaat hier eveneens onder valt. De Raad van State overweegt in deze zaak dat een advies van een advocaat over mogelijke procedures en de daarin in te nemen standpunten en te volgen tactieken naar zijn aard bestemd is voor intern beraad. Het advies moet in dit geval in zijn geheel worden aangemerkt als een uitwisseling van informatie tussen een advocaat en een bestuursorgaan om dat bestuursorgaan in staat te stellen een standpunt in te nemen betreffende een bestuurlijke aangelegenheid. Het advies bevat namelijk opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het juridische risico van het college. Voor zover in het advies objectieve gegevens zijn opgenomen, is de Raad van State van oordeel dat deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Dit betekent dat het advies niet openbaar hoeft te worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



P.G.A. (Paul) Dubbe
afdelingshoofd Beleid

Bent u het niet eens met dit besluit?

Indien u meent in uw belang te zijn getroffen door dit besluit, kunt u bezwaar maken. Zorg u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Zorg dat u de juiste informatie in uw bezwaar zet

In uw bezwaar zet u in elk geval:

- Uw naam en adres;
- De datum waarop u uw bezwaar schrijft;
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De reden en onderbouwing waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- Uw handtekening

Uw stuurt uw bezwaarschrift op tijd op

Het adres is: College van burgemeester en wethouders
Postbus 201
2050 AE Overveen

Ons besluit blijft gelden totdat we over uw bezwaar hebben beslist.

In spoedeisende gevallen kunt u ook een voorziening vragen bij de rechtbank in Haarlem, nadat u een bezwaarschrift bij ons heeft ingediend. U betaalt griffiekosten aan de rechtbank als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt schriftelijk of digitaal om een voorlopige voorziening vragen:

Per post: Rechtbank Noord-Holland
Sectie Bestuur
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Digitaal: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

U heeft dan een digitale handtekening (DigiD) nodig. De voorwaarden leest u op de website. Stuur ook altijd een kopie van uw bezwaar mee.