

Gemeente Bloemendaal



Postadres:
Postbus 201, 2050 AE Overveen
www.Bloemendaal.nl
e-mail: gemeente@bloemendaal.nl
Telefoon (023) 522 55 55
Telefax (023) 522 55 66
BNG bank 28.50.01.205

De heer W. Numan

Blekersveld 15

2051 NL OVERVEEN

Uw brief van:
15-09-2006 en 25-03-2007
Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
2007008613

Datum:
22-05-2007

Verzonden:
30 MEI 2007

Onderwerp:
gronddepot Dompvloedslaan

Behandeld door:
drs. J.J. van den Boomgaard

Doorkiesnummer:
023 - 5225 707

Geachte heer Numan,

U hebt nadere informatie en uitleg gevraagd over het terrein naast het Blekersveld. Uw brieven hebben betrekking op verschillende aspecten en zijn daarom ook door verschillende afdelingen behandeld. Wij proberen echter de antwoorden zoveel mogelijk samen te vatten in één brief. Op dit moment echter is uw brief van 25 maart jl. aan de orde, waarin u ingaat op -het ontbreken van- de behandeling van uw brief van 15 september 2006, waarin u bezwaar maakt tegen de instandhouding van het gronddepot.

Na informatie over de bodemkwaliteit bij brief van 1 februari 2006, hebt u nog enige aanvullende vragen over dat onderwerp gesteld, met betrekking tot de toegepaste grond. Deze zijn beantwoord in de brief gedateerd op 11-8-2006, kenmerk 2006011868.

Eerder gaf u aan dat u zou reageren op de uitspraak van ons college over de vermeende strijd met het bestemmingsplan. Omdat op dat moment andere ontwikkelingsmogelijkheden van het terrein in onderzoek waren, waarbij de wal zeer zeker ook een functie zou kunnen hebben, hebben wij in laatstgenoemde brief herhaald dat wij niet van plan waren het terrein in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan.

U hebt daartegen bij brief van 15 september 2006 bezwaar gemaakt, maar u hebt daarbij ook andere aspecten betrokken. Onder andere maakt u bezwaar tegen het in stand houden van het gronddepot zonder vergunning op grond van de Wet milieubeheer, in strijd met het Bouwstoffenbesluit en/of in strijd met de Wet bodembescherming.

Over het eerstgenoemde aspect hebt u geen verzoek tot handhaving ingediend, noch hebben wij een besluit genomen over de vraag of wij hiervoor een vergunning willen verlenen of de wal willen gedogen totdat zicht is op een verder gebruik van het terrein. In dat geval maakt u, wat onderdeel milieu betreft, bezwaar tegen een niet-bestaand besluit. Zelfs is er geen sprake van een fictieve weigering, omdat u niet om handhaving hebt gevraagd.

Ook de behandeling van de brief als bezwaarschrift leidde tot die voorlopige conclusie: in de brief van 11-8-2006 werd informatie verstrekt over de bodemkwaliteit en de brief bevat -wat milieu betreft- geen weigering om te handhaven en, bijgevolg, geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Omdat de Wet milieubeheer de mogelijkheid toekent aan belanghebbenden om aan het bevoegde bestuursorgaan een verzoek te richten tot het opleggen van een handhavingbesluit, is overwogen om uw bezwaar aan te merken als een daartoe strekkend verzoek. Het probleem daarbij is echter dat wij allereerst moeten afwegen of u aan te merken bent als belanghebbende. Uw brief bevat daarover geen motivering en vooralsnog zien wij niet in waarom u door het in stand houden van de wal in uw belang wordt geraakt.

Bezoekadressen:

Brouwerskolkweg 2, 2051 ED Overveen
Telefax (023) 522 57 45
Afdeling I Gemeentewerken
Afdeling II Bouwen en Wonen
Afdeling VI Belastingen

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
(Gemeentehuis)
Afdeling III Publiekszaken
Afdeling IV Financiën en Facilitaire zaken
Afdeling V Bedrijfsbureau
Stafbureau Personeel en Organisatie

belang als daad en overleden waarbij daad ~~zekerlijk~~ bij st gebruik wordt uitnemen

verzoek? handhaving bezwaarschrift

verzoek? niet als vergoeding of schied

kan worden motiveren

Bovendien moet in dat geval vast staan dat de wal een inrichting is in de zin van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Vooralsnog staan wij op het standpunt dat de wal een werk is in de zin van het Bouwstoffenbesluit.

Over de vermeende strijd met het Bouwstoffenbesluit merken wij op dat de wal aanvankelijk is aangelegd voor de nog aan te leggen kweektuin. Omdat de kweektuin er niet is gekomen, heeft de wal daarvoor in elk geval geen functie meer. Het is nog steeds mogelijk de wal te verwijderen. Het Bouwstoffenbesluit stelt geen termijn waarbinnen dat moet zijn gerealiseerd. *→ mag er niet liggen op de kweektuin*

Wij vinden het niet nodig om op basis van de nu aanwezige gegevens verder te procederen. U kunt een nieuw besluit forceren door gebruik te maken van de mogelijkheid die de wet u biedt. Wij verzoeken u dan wel aan te geven welk belang u hebt bij het gevraagde besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris

*In herpastelling
tot de melding
bij Provincie
des Vrijscheif
in geschikte
verzoek tot
verdraging
Provincie*

Bijlage(n):

*5002 0 11 1 pd.
30-8-2004 (5004)*