

## Notitie

### *1e Concept*

betreft: Woningbouw Westelijke Randweg 1 te Overveen  
*Aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling*  
datum: 8 mei 2020  
referentie: KvdN/IKa/JMa/O 16050-15-NO  
van: MSc I.H. Kalverboer

### **1 Inleiding**

Het voornemen bestaat aan de Westelijke Randweg 1 te Overveen woningbouw te realiseren. Aan de orde is de ontwikkeling van een appartementencomplex. Dit complex zal ruimte bieden aan 109 appartementen. Tevens voorziet de beoogde ontwikkeling in commerciële functies en zal rondom het appartementencomplex worden voorzien in parkeergelegenheid.

Het vigerende bestemmingsplan 'Overveen 2013' dat op 27 juni 2013 door de gemeenteraad van gemeente Bloemendaal is vastgesteld, voorziet niet in de beoogde ontwikkeling. Om de ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken zal een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen en een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Voor de beoogde ontwikkeling bestaat deze directe verplichting, vanwege de aard, omvang en locatie, niet. Wel dient er voor de beoogde ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden waarmee de milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. Het voorliggende document vormt de aanmeldingsnotitie ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

### **2 De vormvrije m.e.r.-beoordeling**

#### **2.1 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?**

Op grond van de Wet milieubeheer is het voor projecten die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. De m.e.r.-procedure is bedoeld om de milieubelangen ten aanzien van bepaalde plannen en besluiten expliciet bij besluitvorming mee te wegen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij in de vorm van een m.e.r.-beoordeling moet worden afgewogen of significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien deze niet kunnen worden uitgesloten, dient alsnog een MER opgesteld te worden.

De beoogde ontwikkeling valt in het Besluit m.e.r. onder één van de categorieën waarvoor afgewogen dient te worden of er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. De beoogde ontwikkeling valt in het kader van een stedelijk ontwikkelingsproject in het Besluit milieueffectrapportage in de D-lijst onder D11.2. "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Hierbij zijn drempelwaarden opgenomen vanaf wanneer een stedelijk ontwikkelingsproject een milieueffectrapportage behoeft. Er is sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Deze drempelwaarden worden in de voorliggende situatie niet overschreden. De beoogde ontwikkeling betreft een gebied kleiner dan 100 hectare. Bovendien is er sprake van de realisatie van maximaal 109 woningen met bijbehorende collectieve ruimten. Dit betekent dat er dus geen directe m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Echter, de ondergrens zoals deze in het Besluit m.e.r. wordt genoemd, is niet leidend daar de potentiële effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van een project moeten worden beoordeeld. Volgens een uitspraak van het Europese Hof kunnen ook beneden de grens relevante milieueffecten optreden. In gevallen waar een initiatief mogelijkwijs onder de activiteiten valt, zoals genoemd in de 'C-lijst' of 'D-lijst' in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar waar de omvang kleiner is dan de drempelwaarden zoals vermeld in het besluit, moet daarom een zogenaemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Om inzicht te geven in potentiële milieueffecten is daarom deze aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

## **2.2 Doel aanmeldingsnotitie**

Het doel van de aanmeldingsnotitie is het in beeld brengen van de aard en omvang van het voornemen en de omvang van de milieueffecten van het voornemen en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een MER) een toegevoegde waarde heeft op de besluitvorming. Op basis hiervan kan het bevoegde gezag beoordelen of zij voor de benodigde omgevingsvergunning een m.e.r.-procedure nodig acht.

## **2.3 Procedure en inhoudelijke vereisten**

In het Besluit m.e.r. wordt de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet allereerst door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegde gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

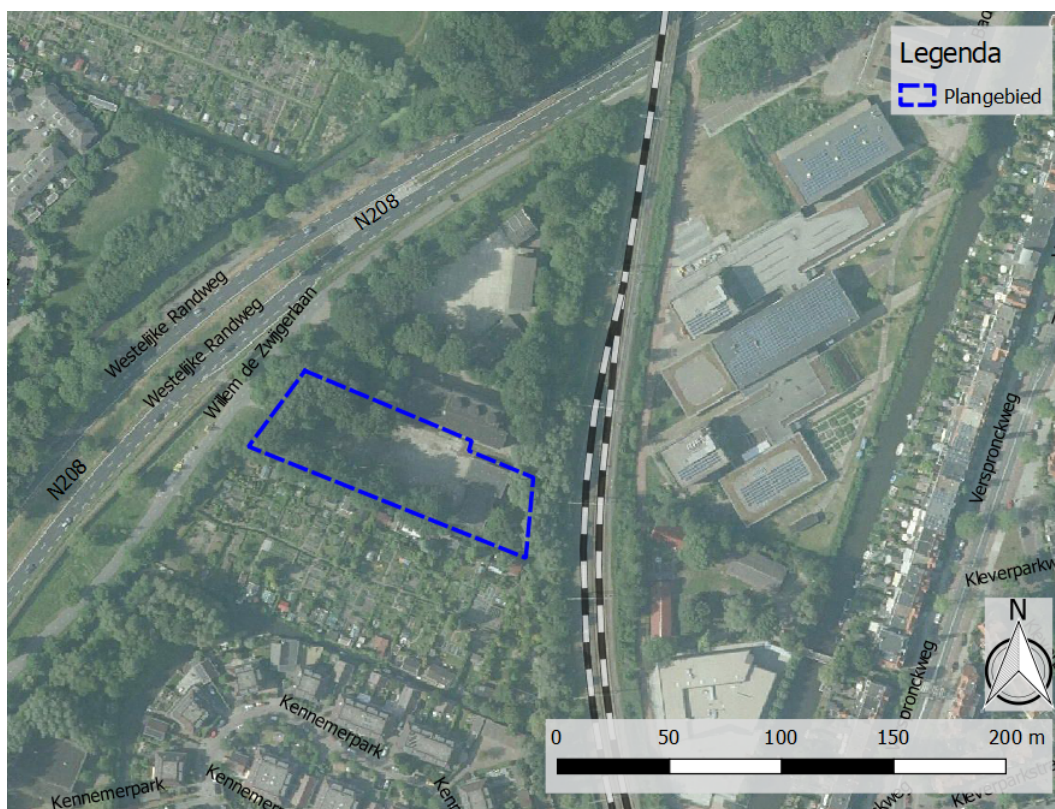
Bij het opstellen van de vormvrij m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Drie hoofdcriteria staan hierbij centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

### 3 Kenmerken en plaats van het project

Het plangebied bevindt zich aan de Westelijke Randweg 1 te Overveen. Het stadscentrum van Haarlem is, ten zuidoosten van het plangebied, op relatief korte afstand gelegen. Ten westen van het plangebied is de Willem de Zwijgerlaan en de N208 (Westelijke Randweg) gelegen, en ten oosten is het spoortraject Haarlem – Uitgeest gesitueerd. In figuur 1 wordt de ligging van het plangebied weergegeven.

f1 Ligging plangebied (bron luchtfoto: Google Earth)



Het plangebied is in een gemengd gebied gelegen; sprake is van zowel woningen als bedrijvigheid in de omgeving. Direct ten zuiden van het plangebied bevinden zich volkstuinen en woningen. Aan de overzijde van het spoor bevindt zich bedrijvigheid. Tevens is ten noorden van het plangebied een transformatorstation en een zoutopslag van de provincie gesitueerd.

In figuur 2 wordt een impressie van de beoogde ontwikkeling weergegeven.



## **4 Potentiële milieueffecten**

### **4.1 Geluid**

De realisatie van het appartementencomplex is wat betreft geluid inpasbaar binnen de omgeving en leidt niet tot grote veranderingen met betrekking tot het geluid in de omgeving. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling is er geen sprake van negatieve effecten voor het milieu. Door de toevoeging van woningen op een relatief geluidbelaste locatie neemt wel het aantal bewoners dat aan hoge(re) geluidniveaus wordt blootgesteld toe. Hiertoe zullen waar nodig gevelmaatregelen worden genomen.

### **4.2 Geur**

De beoogde ontwikkeling gaat niet gepaard met een geuremissie en heeft derhalve geen relevante invloed op de geur in de omgeving.

### **4.3 Luchtkwaliteit**

Door de realisatie van het appartementencomplex is sprake van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen, met een effect op de luchtkwaliteit tot gevolg. De totale toename van de verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling, ten opzichte van de voormalige situatie, bedraagt circa 150 mvt/etmaal. Op basis van de NIBM-tool kan gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, en aldus geen negatief effect heeft op de luchtkwaliteit.

### **4.4 Bodem**

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de bodemkwaliteit tot gevolg. Om te bepalen of de bodemkwaliteit passend is voor het beoogde gebruik is bovendien zowel verkennend bodemonderzoek als een nader bodemonderzoek naar asbest uitgevoerd. Hieruit volgt dat de gronden, indien plaatselijk asbesthoudende grond wordt verwijderd, geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

#### 4.5 Archeologie

Aan het plangebied zijn archeologische waarden toegekend. Voorafgaand aan de bouw van een gebouw groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en graafwerkzaamheden dieper dan 100 cm zal ter plaatse van het plangebied nader archeologisch onderzoek uitgevoerd worden. Hiermee worden de mogelijke archeologische waarden ter plaatse van het plangebied behouden en beschermd. Hiermee zal worden gewaarborgd dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot de versterking van mogelijke archeologische waarden.

#### 4.6 Water

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op het lokale watersysteem, aangezien ter plaatse van de beoogde ontwikkeling in de huidige situatie reeds bebouwing is gesitueerd en het terrein reeds grotendeels verhard is. Het terrein rondom de beoogde ontwikkeling zal groen ingericht worden, waarmee slechts sprake is van een zeer beperkte toename aan verharding. Het voornemen bestaat een deel van het verhard oppervlak waterdoorlatend uit te voeren, waarmee ook in de toekomstige situatie neerslag niet versneld tot afvoer zal komen. Wateroverlast wordt hiermee voorkomen. Middels de beoogde ontwikkeling zullen er geen veranderingen plaatsvinden die negatieve gevolgen hebben voor het watersysteem. De waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid in de omgeving blijven gewaarborgd.

#### 4.7 Externe veiligheid

Het voornemen omvat de realisatie van kwetsbare objecten, zoals gedefinieerd in wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Er is geen sprake van het ontplooiën van een risicovolle activiteit. In de nabije omgeving van het plangebied zijn bovendien geen relevante risicobronnen gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft aldus geen effect op de externe veiligheid.

#### 4.8 Natuur

##### *Stikstofdepositie*

Het meest nabijgelegen voor stikstofgevoelige natuurgebied is 'Kennemerland-Zuid' en is op circa 0,7 km afstand gelegen. De beoogde ontwikkeling wordt niet op aardgas aangesloten, waarmee alleen de verkeersbewegingen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling bijdragen aan de stikstofemissie. Tijdens de aanleg/bouw van de beoogde ontwikkeling is bovendien kortdurend sprake van stikstofemissie. Van belang is hierbij op te merken dat de emissies ten gevolge van de aanlegfase tijdelijk zijn en daarmee geen permanente of herhaaldelijke bijdrage aan stikstofdepositie in de toekomstige situatie leveren. Derhalve wordt benadrukt dat voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling de gebruiksfase van de toekomstige situatie als maatgevend kan worden beschouwd daar waar het de effecten op de natuur betreft. Door Peutz is onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie ter plaatse van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

@ Dit zal nog aangevuld moeten worden met de conclusies uit het onderzoek naar stikstofdepositie.

## *Flora en fauna*

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk tot verstoring van de lokale flora en fauna leiden. Om de betekenis van het plangebied voor flora en fauna te bepalen is in 2019 onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg. Op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 5 april 2019) en bronnenonderzoek worden de effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde soorten beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Uit dit onderzoek volgt dat er geen uitsluitel kan worden gegeven over de betekenis van het plangebied voor vleermuizen. Om uitsluitel te kunnen geven over de betekenis van het plangebied voor vleermuizen is hiertoe nader onderzoek nodig. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen betekenis of zijn negatieve effecten van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Om te bepalen of het plangebied van betekenis is voor vleermuizen is in 2019 aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd door Econsultancy. Hiertoe zijn in de periode mei tot en met september 2019 in totaal vijf aanvullende veldbezoeken uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt dat het plangebied fungeert als foerageergebied voor vleermuizen. De beoogde ontwikkeling zal echter niet leiden tot een afname in foerageermogelijkheden. Verstoring van essentieel foerageergebied is hiermee niet aan de orde.

Bovendien zal bij de beoogde ontwikkeling rekening gehouden worden met de zorgplicht. Het vernietigen van nesten van vogels die in gebruik zijn en het verstoren van in gebruik zijnde nesten zal indien mogelijk worden voorkomen. Bij de bouwwerkzaamheden zal rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van fauna. Resumerend zal de beoogde ontwikkeling geen nadelige gevolgen hebben voor flora en fauna.

### **4.9 Mogelijke effecten door cumulatie**

Het kan bij projecten zo zijn dat er effecten optreden die op zich geen belemmering vormen, maar die in combinatie met effecten van andere, nabijgelegen projecten toch significant kunnen zijn. Daarom moet ook worden beschouwd of er mogelijke significante effecten zijn in cumulatie met andere projecten.

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. In voorliggende situatie is geen sprake van mogelijke significante effecten in geval van cumulatie met andere projecten.

### **5 Conclusie**

In deze aanmeldingsnotitie zijn de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling nader inzichtelijk gemaakt. Aangezien de impact op de beschouwde omgevingsaspecten beperkt van aard is en er geen nadelige gevolgen voor het milieu optreden is het opstellen van een milieueffectrapportage voor de beoogde ontwikkeling niet nodig.

Zoetermeer,

Deze notitie bevat 6 pagina's.