



De heer G.W. Valster

Blekersveld 14

2051 NL OVERVEEN

Postadres:
Postbus 201, 2050 AE Overveen
www.Bloemendaal.nl
Telefoon (023) 522 55 55
Telefax (023) 522 55 66
e-mail: gemeente@bloemendaal.nl

Uw brief van:
16 maart 2006
Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
2006011868

Datum:
11-08-2006
Verzonden: **16 AUG. 2006**

Onderwerp:
Nadere uitleg en informatie over de
toegepaste grond

Behandeld door:
H.P. Kranendonk

Doorkiesnummer:
023 - 5225 704

Geachte heer Valster,

In onze op 1 februari 2006 verzonden brief met kenmerk 2005017689 hebben wij u geïnformeerd over de bodemkwaliteit van het afgesloten terrein aan het Blekersveld en over de toepassing van licht verontreinigde grond. Over de toegezonden informatie stelt u nog enige aanvullende vragen in uw brief van 16 maart 2006. Hieronder zullen wij trachten deze vragen te beantwoorden.

Voor de gemeente Bloemendaal hebben wij nog geen bodemkwaliteitskaarten vastgesteld. In principe heeft u daarom gelijk dat wij bij de toepassing van de grond die op het terrein tijdelijk in depot was opgeslagen formeel in strijd hebben gehandeld met de Vrijstellingsregeling Grondverzet. Nochtans zijn wij van mening dat er zorgvuldig is gehandeld. Bodemkwaliteitskaarten geven slechts een statistisch bepaald beeld van de gemiddelde bodemkwaliteit van een bepaald gebied gebaseerd op uitgevoerde bodemonderzoeken in dat gebied. In dit geval is de kwaliteit van de ontvangende bodem bepaald door het uitvoeren van een bodemonderzoek. Hiermee is maatwerk verricht.

Wij zijn het oneens met uw stelling dat door de opslag van grond voorafgaand aan het bodemonderzoek de toplaag zodanig was vermengd dat de kwaliteit van de ontvangende bodem inmiddels overeenkwam met de opgebrachte grond. U doet voorkomen alsof het gehele terrein in gebruik is geweest voor de opslag van grond en alsof hiermee handelingen werden verricht waardoor de gehele toplaag van het terrein is omwoeld. Dit was niet het geval. Mocht er sprake kunnen zijn van vermenging dan zal dit zich beperkt hebben tot een diepte van enkele centimeters op gedeelten van het terrein waar grond opgeslagen is geweest. Tijdens het bodemonderzoek is de eerste halve meter van de bodem bemonsterd. Hierbij zijn geen boringen gedaan onder de nog in depot aanwezige grond. Naar onze mening geeft het bodemonderzoek een goed beeld van de kwaliteit van de ontvangende (oorspronkelijke) bodem.

Uit het bodemonderzoek ter plaatse van het terrein aan het Blekersveld is gebleken dat alleen de streefwaarden voor PAK en minerale olie worden overschreden. Het gehalte aan PAK-totaal (10 van VROM) is vastgesteld op 2,4 mg/kg.ds, terwijl de streefwaarde voor PAK 1 mg/kg.ds bedraagt. Het gehalte aan minerale olie is vastgesteld op 30 mg/kg.ds en de streefwaarde op 28 mg/kg.ds. De aangetroffen gehalten aan deze stoffen tijdens relevante bodemonderzoeken in de omgeving geven het volgende beeld.

- Aan de overzijde van de Randweg is in 1994 voorafgaand aan de bouw en de oprichting van het steunpunt van de provincie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is in het mengmonster van de bovengrond een gehalte van PAK aangetroffen van 2 mg/kg.ds en een gehalte aan minerale olie van 68 mg/kg.ds.

Bijlage(n): -

Bezoekadressen:
Brouwerskolkweg 2, Overveen
Afdeling I Gemeentewerken
Afdeling II Bouwen en Wonen
Telefax (023) 522 57 45

Bloemendaalseweg 158
(Gemeentehuis)
Afdeling III Publiekszaken
Afdeling IV Financiën en Facilitaire zaken
Afdeling V Bedrijfsbureau

BNG bank 28.50.01.205

/

^

^

- Eveneens in 1994 is ter plaatse van het plangebied Blekersveld, voorafgaand aan de bouw van de woningen, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De gemiddelde waarde aan PAK van de mengmonsters bedroeg tijdens dit onderzoek 1,04 mg/kg.ds. De gemiddelde waarde minerale olie bedroeg 142,8 mg/kg.ds.
- Ter plaatse van het volkstuintencomplex Buytentwist is in 1995 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De aangetroffen gemiddelde gehalten aan PAK en minerale olie bedroegen respectievelijk 1,18 en 116 mg/kg.ds.

Vergelijken wij de resultaten van het bodemonderzoek van het terrein aan het Blekersveld met de resultaten van de onderzoeken op bovengenoemde locaties dan concluderen wij dat het gehalte aan PAK iets hoger is dan op deze locaties en het gehalte aan minerale olie wat lager is. De waarden wijken naar onze mening echter niet wezenlijk van elkaar af. In alle gevallen betreft het relatief geringe verhogingen ten opzichte van de streefwaarden voor schone bodem.

Het gaat ons overigens te ver u afschriften van deze onderzoeken toe te sturen. Indien u wilt kunt u de rapporten bij het Team Milieu van de gemeente komen inzien. Wij raden aan u hiervoor vooraf een afspraak te maken met de heer Kranendonk zodat hij ervoor kan zorgen dat de rapporten dan ter inzage voor u klaar liggen. Zijn doorkiesnummer is 5225 704.

Ten aanzien van het vermeende illegaal in werking hebben van een gronddepot merken wij het volgende op. Wij geven toe dat men name de laatste partij hier langdurig opgeslagen is geweest. Vooraf was dit echter niet de bedoeling. Het is bovendien nooit onze bedoeling geweest hier een permanente grondbank te vestigen. Als zodanig hebben wij ook geen reden gezien een procedure te starten voor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

In uw brief vraagt u naar aanleiding van een schijnbare tegenstrijdigheid in de rapportage van de partijkeuring van 13 januari 2004 een uitleg of uitloogonderzoek wel of niet benodigd was. Uit de analyseresultaten van de grondmonsters genomen tijdens de partijkeuring bleek dat de partij grond niet voldeed aan de samenstellingseisen voor schone grond omdat de streefwaarden voor minerale olie en PAK overschreden werden. De partij is hierna ingedeeld in categorie 1, licht verontreinigde grond. Na het bekend worden van de analyseresultaten is overlegd of uitloogonderzoek benodigd was. Hierbij is het volgende overwogen.

Minerale olie en PAK zijn beide organische stoffen waarvoor geen immissiewaarden zijn vastgesteld op grond van het Bouwstoffenbesluit. Voor beide stoffen bestaan ook geen uitloogproeven. De overige onderzochte stoffen (zware metalen) betreffen anorganische stoffen. Voor deze stoffen zijn wel immissiewaarden vastgesteld. Op grond van het Bouwstoffenbesluit geldt echter dat voor anorganische stoffen geen immissiewaarden gelden indien de tussenwaarde (de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde) niet overschreden wordt. In dit geval betekende dit dat er geen uitloogproeven hoefden te worden uitgevoerd omdat de concentraties zelfs lager waren dan de streefwaarde voor schone grond. Op grond van het bovenstaande is geconcludeerd dat geen uitloogonderzoek benodigd was.

Tenslotte gaan wij nog in op uw verzoek om uitleg over de functie van de grondwal. Ten tijde van de aanleg van de grondwal speelden wij met het idee het terrein in te richten als kweekvoorziening voor de afdeling Groenvoorziening. De beoogde functie van de grondwal hierbij was enerzijds het geven van een visuele afscherming van de kweektuin en anderzijds het geven van enige beschutting voor de gewassen. Voorafgaand aan het indienen van de melding van het toepassen van de grond in de grondwal heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met een medewerker van de provincie over de acceptatie van de toepassing van de grond en de juiste invulling van het formulier. Van dit overleg is overigens geen verslag beschikbaar. Wij nemen aan dat in het overleg ook is gekozen voor de benaming 'geluidswal'. Blijkbaar had de provincie hier ook geen moeite mee want de melding is geaccepteerd en ook naderhand heeft men hier geen opmerkingen over gemaakt.

Uiteindelijk is de herinrichting van het terrein tot gemeentelijke kweektuin niet gerealiseerd. U heeft gelijk dat de grondwal hierdoor op dit moment geen duidelijke functie heeft. Sinds het van kracht worden van het Bouwstoffenbesluit is ons college zelf het bevoegd gezag over de grondwal. Als zodanig zullen wij ons in de toekomst gaan bezinnen over een mogelijke functie van de grondwal dan wel over het verwijderen van de grondwal. Hierbij zullen wij mede betrekken de vraag of wij de thans niet openbaar toegankelijke locatie in overeenstemming zullen brengen met de geldende bestemming op grond van het

bestemmingsplan. Wij hebben u echter al eerder gemeld dat wij dit vooralsnog niet van plan zijn. Een beslissing over de grondwal zullen wij dan ook niet op korte termijn nemen.

Wij gaan er van uit uw brief van 16 maart 2006 hiermee voldoende beantwoord te hebben. Wij verzoeken u wederom de heer Numan van dit antwoord op de hoogte te stellen.

Hoogachtend,

Ⓢ burgemeester en wethouders van Bloemendaal,


wa


, burgemeester

, secretaris

